

HISTRIA ARCHAÏQUE. UN NOUVEAU CHAPITEAU IONIQUE ET QUELQUES AVIS SUR LES TEMPLES D'APHRODITE ET DE ZEUS

Monica Mărgineanu Cârstoiu*

Mots clés: chapiteau, peristasis, temple, périptère, in antis, prostyle

Résumé: La découverte d'un nouveau chapiteau ionique (500-480) mis au jour par les fouilles archéologiques réalisées ces dernières années dans la zone située à l'ouest du Temple d'Aphrodite relance la discussion concernant l'aspect du plan du temple d'Aphrodite dans les périodes archaïque et archaïque récente. Seront présentés quelques arguments qui viennent à l'appui d'un changement de conception sur le type de plan du temple avant la grande destruction du V^e siècle - plan considéré jusqu'à maintenant comme prostyle - et favorisant la solution périptère. Pour la même période on discute également l'hypothèse périptère du temple de Zeus, rejetant la solution à péristasis sur trois cotées formulée auparavant et en favorisant une solution périptère hexastyle. Il est soutenu que la séquence chronologique ~500-480 correspondrait à une période de construction distincte, caractérisée notamment par l'ennoblissement de l'architecture des temples d'Aphrodite et de Zeus en remplaçant les colonnes probablement en bois anciennes archaïques (540-530) avec des colonnes en pierre. Cette période de construction a subi un moment de collapse pendant la destruction du V^e siècle de la Zone Sacrée.

Rezumat: Descoperirea unui nou capitel ionic (500-480) grație săpăturilor arheologice din ultimii ani în zona situată la Vest față de templul Afroditei relansează discuția privind aspectul planului templului în perioada arhaică. Sunt prezentate câteva argumente care pot determina o schimbare de concepție în privința tipului de plan al acestui templu – considerat prostyle – înainte de marea distrugere a Zonei Sacre din prima parte a secolului V, propunându-se o soluție peripteră. Este discutată deasemenea ipoteza peripteră privind templul lui Zeus, considerându-se soluția cu peristasis exclusiv pe trei laturi (formulată în urmă cu 40 de ani) ca nefondată pentru perioada dinaintea distrugerii din secolul V. Se propune o soluție de plan peripter hexastyl. Secvența cronologică 500-480 este considerată că ar corespunde unei perioade constructive distincte, caracterizată în principal prin « inobilarea » arhitecturii templelor Afroditei și al lui Zeus prin înlocuirea coloanelor de lemn din prima etapă a fazei arhaice (540-530) cu coloane din piatră. Această fază constructivă a suportat un colaps în timpul distrugerii Zonei Sacre din prima parte a secolului V.

1. Préliminaires. Les fouilles archéologiques réalisées ces dernières années dans la zone située à l'ouest du Temple d'Aphrodite ont mis au jour des fragments de chapiteau ionique taillés en calcaire. Le premier fragment a été découvert en 2007. Les années suivantes, lors de l'extension des fouilles, sont apparus d'autres fragments, certains petits et délabrés (notamment des éclats des listels des balustres ou des volutes), les autres – plus ou moins reconstitués à partir de fragments plus petits – constituant une source assez riche en informations permettant une hypothèse de reconstitution du type de chapiteau qu'ils décrivent. Tous les fragments se trouvaient dans la couche de décombres (notamment des fragments de *sima* et de tuiles) provenant d'une phase d'édification archaïque du Temple d'Aphrodite,¹ dans l'adjacence immédiate de la plate-forme occidentale de celui-ci (la moitié nord). Le plan du temple d'Aphrodite, orienté Nord-Sud, tel que P. Alexandrescu l'a vu dans le terrain, était du type prostyle;² le temple s'élevait au-dessus de la plate-forme étendue autour du naos.³ Alors, si le chapiteau a appartenu à cet édifice sacré il faut supposer que les fragments découverts ont été déplacés depuis l'aire méridionale où le chapiteau était tombé pendant une destruction suivie d'un incendie du temple et ensuite répandus parmi des tuiles venues de l'écroulement du toit sur le côté ouest.⁴ Une telle interprétation, que l'on accorderait à l'hypothèse « prostyle », est peu vraisemblable. Il est possible de supposer que la surface où l'on a trouvé les fragments brisés du chapiteau a été la même que la surface où celui-ci est tombé de la colonne. Il s'ensuit que la « plate-forme » qui entoure entièrement le naos représente en fait le *peristasis* d'un temple périptère, les débris du nouveau chapiteau découvert provenant du *pteron* occidental. Ainsi, le type

* Institut d'Archéologie « Vasile Pârvan », Bucarest.

¹ Avram *et alii*.

² Alexandrescu 2005, p. 72, 165, fig. 1.

³ Les largeurs (hypothétiques) des « terrasses » de l'Est= 415-420cm ; du Nord, env. 358cm, de l'Ouest et du Sud, 370-395 cm et 368-376 cm. La plate-forme a été interprétée par les auteurs de la recherche comme un *podium* (« *Le temple en grès calcaire, orienté 215°S-S) - 15° N-NE, composé d'un naos presque carré et d'un pronaos profond distyle in antis prostyle tétrastyle, est installé sur un podium sans stylobate, et aux degrés sur la façade S et aussi sur celle de l'E.* ». Cette édification a eu lieu entre 540-530 (Alexandrescu 2005, p. 159-163).

⁴ Avram *et alii*.